

ний полученных нами данных можно полагать, что наблюденное в [6] увеличение намагниченности в два с половиной раза при давлении  $4600 \text{ кГ/см}^2$  связано, по-видимому, в основном с сильным уменьшением порогового поля под действием всестороннего сжатия образца.

3. Используя значение сжимаемости  $\text{MnAu}_2$ , равное  $\kappa = 6 \cdot 10^{-7} \text{ см}^2/\text{кГ}$  и термического коэффициента объемного расширения  $\alpha = 6,55 \cdot 10 \text{ град}^{-1}$  [7], легко можно убедиться в том, что давление в  $10000 \text{ кГ/см}^2$  эквивалентно (в смысле изменения расстояния между атомами) изменению температуры на  $92^\circ$ . Если изменение порогового поля  $\text{MnAu}_2$  обусловлено только изменением параметров кристаллической ячейки, то можно было бы ожидать, что при  $T = 200^\circ \text{ К}$  величина  $H_{\text{п}}$  должна упасть до  $700 \text{ Ое}$ , что соответствует значению  $H_{\text{п}}$  при  $P = 10000 \text{ кГ/см}^2$ . Однако температурная зависимость порогового поля, определенная нами на основании измерений изотерм намагниченности  $\text{MnAu}_2$  в области температур  $86$ — $310^\circ \text{ К}$ , показывает, что при понижении температуры  $H_{\text{п}}$  не уменьшается, а немного растет. Так, например, при  $T = 77^\circ \text{ К}$  величина  $H_{\text{п}} = 10000 \text{ Ое}$ , а при  $T = 200^\circ \text{ К}$  она составляет  $H_{\text{п}} = 9400 \text{ Ое}$ .

4. Учитывая геликоидальную магнитную структуру  $\text{MnAu}_2$ , обнаруженные нами изменения  $T_N$  и  $H_{\text{п}}$  с давлением можно объяснить следующим образом. Если считать, что величина  $T_N$  определяется наибольшим из существующих в этом кристалле обменных взаимодействий, то можно полагать, что уменьшение расстояния между атомами марганца, лежащими в базисных плоскостях и являющимися ближайшими соседями, приводит к увеличению положительного взаимодействия, так как с ростом давления  $T_N$  растет. Одновременно с этим вызванное давлением уменьшение расстояния между базисными плоскостями, т. е. плоскостями, взятыми через одну, приводит к ослаблению отрицательных взаимодействий, величины которых очень сильно зависят от расстояния. Согласно Эрпену, Мэриэлю и Виллейну [4], взаимодействие между атомами марганца, лежащими в соседних базисных плоскостях, является суммой двух взаимодействий: положительного — между атомами соседних слоев и отрицательного — между атомами слоев, взятых через один.

Авторы выражают благодарность И. Г. Факидову за предоставление образца для измерений, Н. В. Смирнову и М. И. Олейникову за подготовку аппаратуры высокого давления и Ю. С. Берсеневу, принимавшему участие в измерениях.

Институт физики металлов  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
9 июля 1962 г.

#### Литература

- [1] I. P. Meyer, R. Taglang. J. Phys. et Rad., 17, 454, 1956.
- [2] A. Negriп, R. Meriel, I. Villain. C. R., Paris, 249, 1334, 1959.
- [3] A. Jachimogi. J. Phys. Soc. Japan, 14, 807, 1959.
- [4] A. Negriп, R. Meriel, I. Villain. J. Phys. et Rad., 21, 67, 1960.
- [5] Н. П. Гражданкина, Л. Г. Гайдуков, К. П. Родионов. ЖЭТФ, 40, 433, 1961.
- [6] K. H. Klitzing, I. Gielesseп. Zs. f. Phys., 150, 409, 1958.
- [7] И. Г. Факидов, Н. Б. Зимина, Д. И. Гурфель. Тезисы докладов на совещании по ферромагнетизму и антиферромагнетизму, Ленинград, 1961.

#### EFFECT OF PRESSURE ON THE MAGNITUDE OF THE THRESHOLD FIELD AND TEMPERATURE OF THE ANTIFERROMAGNETIC TRANSFORMATION OF $\text{MnAu}_2$

N. P. Grazhdankina, K. P. Rodionov

The electric resistance and galvanomagnetic effect of the helicoidal antiferromagnetic  $\text{MnAu}_2$  are measured at an hydrostatic pressure up to  $10000 \text{ kg/cm}^2$  in the region of the magnetic transformation temperature. The shift of the Neel point  $T_N$  and threshold field  $H_{\text{п}}$  in  $\text{MnAu}_2$  under the influence of uniform compression is determined. It is found that pressure appreciably lowers the threshold field:  $dH_{\text{п}}/dp = -0,67 \pm 0,07 \text{ Oe} \cdot \text{cm}^2/\text{kg}$ , whereas the antiferromagnetic transformation temperature increases:  $dT_{\text{п}}/dp = (0,68 \pm 0,05) \cdot 10^{-3} \text{ deg} \cdot \text{cm}^2/\text{kg}$ . Possible explanations of the observed variation of  $T_{\text{п}}$  and  $H_{\text{п}}$  are considered.